Rok V.

OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 7. 26 stycznia 1921.

CENA OBWIESZCZEŃ WYNOSI:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie Mk.	f.	UWAGI
1	wezwanie publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania .	200	—	
2	pozwy edyktalne.	250	—	
3	ogłoszenia o licytacjach	350	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe . .	100	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach — wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania . . .	100	—	od każdej wzywanej osoby
6	nadlicytacje	300	—	
7	postępowania spadkowe	80	—	od każdego postępowania
8	regulacje hipoteki	150	—	od każdej nieruchomości
9	o zaginionych i o mianowaniu kuratora	100	-	od każdego zaginionego wzgl. kuratora
10	ogłoszenia w sprawach upadłościowych	250	—	
11	wpisy do rejestru handlowego:			
	A. firmy jednoosobowe, spółki firm. i komandytowe	80	—	od każdego wpisu
	B. spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	500	—	od każdego wpisu
	C. stowarzyszenia	300	—	od każdego wpisu
12	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handlowego (B i C) .	150	—	od każdego wpisu
13	listy gończe.	100	—	
14	odwołanie listów gończych . . .	50	—	
15	o zapadłych wyrokach	250	—	
16	o zatwierdzeniu testamentu . . .	100	—	

Należność za obwieszczenia należy nadsyłać jednocześnie z obwieszczeniami. Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 20 mk. od wiersza (przy układzie tabelarycznym—40 mk.) i będzie pobierana z dołu.

WEZWANIA PUBLICZNE.

Sąd okręgowy w Kielcach, na zasadzie art.: 293, 298 i 309[1] U. P. C., wzywa Piotra Kowalczewskiego, z miejsca pobytu niewiadomego, aby w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się w tymże sądzie okręgowym w Kielcach, jako pozwany, w sprawie z powództwa Józefa i Michała Kowalczewskich oraz Marjanny Bednarzowej, w których imieniu działa adw. Gutkowski, przeciwko Jackowi Stąporowi i Piotrowi Kowalczewskiemu o uznanie aktu za ukrywający darowiznę.

W skardze powodowej wyłuszczone są następujące żądania:

1) uznać akt, zawarty d. 19 kwietnia 2 maja 1907 r. w kancelarji notarjusza Borkowskiego w Kielcach za № 585 pomiędzy Janem Kowalczewskim z jednej strony a Jackiem i Agnieszką małż. Stąpor — z drugiej,— za ukrywający darowiznę i nie szkodzący prawom spadkowym powodów do spadku po Janie Kowalczewskim;

2) zasądzić na rzecz powodów koszta sądowe i za prowadzenie sprawy, — i

3) wyrok opatrzyć rygorem tymczasowej wykonalności.

Do skargi załączone zostały dokumenty, a mianowicie: a) pełnomocnictwo, b) 2 akty zejścia: 2 — ślubu oraz 5 — urodzenia, c) kopja aktu № 585/1907 r., d) wyciąg z wykazu hipotecznego № 7, i e) zaświadczenie urzędu gminnego w Górnie — № 1025/20. 234

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Semiona Smireńskiego, z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wezwania niniejszego stawił się w tymże sądzie okręgowym w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, w I wydz. cyw., w sprawie (№ I. C. 791/20) z powództwa Fiszla i Reszki małż. Bankier.

Powództwo wnoszą powodowie z żądaniem:

1) zasądzenia na rzecz ich od Semiona Smireńskiego 1.188 mk. z 6% od daty wytoczenia skargi, t. j. od d. 7 czerwca 1920 r. do dnia zapłaty, oraz z kosztami sądowemi i wynagrodzeniem za prowadzenie sprawy, — i

2) natychmiastowego wyrugowania pozwanego z zajmowanego przezeń lokalu w domu przy ul. Zielnej 48 wraz z osobami, prawa jego reprezentującemi. 238

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Bronisławę z Biernackich Erlich, z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wezwania niniejszego stawiła się w tymże sądzie okręgowym w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, w I wydz. cyw., w sprawie (№ I. C. 1245/20) z powództwa Szmula Altera, w którego imieniu działa obr. sąd. Romuald Stankiewicz, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Chłodnej 30.

Powództwo wnosi obr. sąd. R. Stankiewicz z żądaniem: zasądzenia od pozwanej Bronisławy z Biernackich Erlichowej na rzecz powoda Szmula Altera, z mocy wekslu, 3.240 mk. z 11% rocznie, od d. 5 lipca 1914 r. do dnia uiszczenia, kosztami protestu 18 mk. 70 fen. oraz kosztami sądowemi i za prowadzenie sprawy. 239

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Maksa Białeckiego, z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wezwania niniejszego stawił się w tymże sądzie okręgowym w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, w I wydz. cyw., w sprawie (№ I. C. 1442/20) z powództwa firmy „L. i R. Fromhold", w osobie właściciela Rudolfa Fromholda, zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Zielnej 46.

Powództwo wnosi Rudolf Fromhold z żądaniem:

1) zasądzenia od Maksa Białeckiego na rzecz powoda należnego komornego od d. 1 kwietnia 1920 r. do d. 1 stycznia 1921 r. — 1.650 mk. — z % od dnia wytoczenia powództwa, t. j. od d. 24 listopada 1920 r., oraz kosztami sądowemi i za prowadzenie sprawy;

2) zarządzenia natychmiastowej eksmisji pozwanego z zajmowanego przezeń lokalu w domu przy ul. Zielnej 46 — ze wszystkiemi osobami, prawa jego reprezentującemi, — i

3) zabezpieczenia powództwa nałożeniem aresztu na ruchomościach pozwanego, znajdujących się w jego lokalu, w domu przy ul. Zielnej 46.

240

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Ajzyka Frajdlesa, z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wezwania niniejszego stawił się w tymże sądzie okręgowym w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, w I wydz. cyw., w sprawie (№ I. C. 1540/20) z powództwa Szmula Altera w którego imieniu działa obr. sąd. Borys Stawski, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Senatorskiej 38.

Powództwo wnosi obr. sąd. B. Stawski z żądaniem:

1) zasądzenia od pozwanego Ajzyka Frajdlesa na rzecz Szmula Altera— 1.728 mk., tytułem komornego za czas od d. 1 stycznia 1919 r. do d. 1 stycznia 1921 r., z 6% od daty skargi, t. j. od d. 17 grudnia 1920 r., z kosztami sądowemi i obrończemi, — oraz

2) wyrugowania pozwanego ze wszystkiemi osobami, prawa jego wyobrażającemi, z zajmowanego przez niego w domu powoda, przy ul. Muranowskiej 42, lokalu — natychmiast.

241

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Majlicha Mentlika, z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wezwania niniejszego stawił się w tymże sądzie okręgowym w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, w I wydz. cyw., w sprawie (№ I. C. 1552/20) z powództwa Dawida i Fajgi małż. Fajerman, w których imieniu działa adw. Józef Śliwowski, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Wąskiej 1.

Powództwo wnosi adw. J. Śliwowski z żądaniem:

1) nakazania wykreślenia z wykazu hipot. nieruchomości warszawskiej № 2280 dwu kaucji, zabezpieczonych przez Dawida i Fajgę małż. Fajerman na rzecz Dawida Szklarza i Majlecha Mentlika: a) w wysokości 54.000 mk., — zapisanej w dziale IV Kol. Zl. № 5 na sumie 70.000 rb., pochodzącej z większej sumy 80 000 rb., obok pod № 5 zabezpieczonej na rzecz tychże Fajermanów, — i b) w wysokości 21.600 mk., — zapisanej w dziale IV Kol. Zl. № 5 na sumie 10.000 rb., pochodzącej z większej sumy 80.000 rb., obok pod № 5 zabezpieczonej na rzecz tychże Fajermanów, — oraz

2) zasądzenia na rzecz powodów od Dawida Szklarza i Majlecha Mentlika — kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy.

242

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Icka-Ajzyka Grende, z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym od dnia wezwania niniejszego stawił się w tymże sądzie okręgowym w Warszawie, przy ul. Miodowej 11, w I wydz. cyw., w sprawie (№ I. C. 1547/20) z powództwa Hanny Grabowskiej, w której imieniu działa adw. Ignacy Cholewicki, zamieszkały w Warszawie, przy ul. Marjensztad 1.

Powództwo wnosi adw. I. Cholewicki z żądaniem: zasądzenia od Icka-

Ajzyka Grende, jako właściciela nieruchomości hip. № 903, przy ul. Chłodnej 50, na rzecz Hanny Grabowskiej: a) 18.000 mk. z $6^{1}/_{4}$% od d. 20 kwietnia 1920 r. i b) 45.000 mk. z 6% od d. 20 kwietnia 1920 r., — oraz kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy. 243

Sąd pokoju w Bieżuniu, pow. Sierpeckiego, okr. sąd. Płockiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa do stawienia się w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, — w charakterze współpozwanych: Aleksandra Zdziebłowskiego i Marjannę Zdziebłowską, pannę pełnoletnią, — dawniej w os. i gm. Żuromin, pow. Sierpeckiego, a obecnie za granicą — zamieszkałych, — w sprawie z powództwa Jana Jabłońskiego przeciwko spadkobiercom Franciszki z Jabłońskich I-voto Zdziebłowskiej, II voto Olszlegier, — o podział majątku spadkowego.

W razie niestawienia się Aleksandra i Marjanny Zdziebłowskich w powyższym terminie, sprawa rozpoznana będzie w ich nieobecności. 223

Sąd pokoju w Szczekocinach, pow. Włoszczowskiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa Stefana Struzika, syna Pawła, — niewiadomego z miejsca pobytu, aby w ciągu 4 miesięcy, licząc od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, stawił się, w charakterze sukcesora, lub też podał swe miejsce zamieszkania, w sprawie (C. 537/20) o dział majątku, pozostałego po zmarłym Pawle Struziku we wsi Jasieniec, gm. Słupia, pow. Włoszczowskiego.

W razie niestawienia się wezwanego w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w jego nieobecności. 224

Sąd pokoju w Szczuczynie, z. Łomżyńskiej, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa do stawienia się w przeciągu 4 miesięcy od daty ukazania się w druku niniejszego wezwania, do tegoż sądu, współwezwaną Aleksandrę z Modzelewskich Białecką, żonę Walentego Białeckiego, — oboje ostatnio zamieszkałych we wsi Modzele-Wądołowo, gm. Białaszewo, — z powództwa Marjanny z Modzelewskich Kapińskiej, żony Adama Kapińskiego,—działającej z pozwolenia męża swego,—o podział spadku po zmarłym Stanisławie Modzelewskim.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa osądzona będzie w ich nieobecności. 225

Sąd pokoju w Bieżuniu, pow. Sierpeckiego, okr. sąd. Płockiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa do stawienia się w terminie 4-miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, — w charakterze współpozwanych: Agnieszkę z Grzębskich Milewską, obowiązaną działać w asystencji męża swego, Wiktora Milewskiego, — oraz Sergieja Szelenkowa, dawniej w os. i gm. Żuromin, pow. Sierpeckiego, a obecnie za granicą — zamieszkałych, — w sprawie z powództwa Bernarda Zagórnego o podział majątku po Marjanie Grzębskim.

W razie niestawienia się Agnieszki Milewskiej i Sergieja Szelenkowa w powyższym terminie, sprawa rozpoznana będzie w ich nieobecności. 222

Sąd pokoju XIV okr. m. st. Warszawy, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., wzywa: Marję-Cecylję Szpanowską, Janinę-Kazimierę Szpanowską i Franciszka-Ryszarda Szpanowskiego, — z miejsca pobytu niewiadomych, aby w terminie 4-miesięcznym od daty niniejszego wezwania stawili się w tymże sądzie (Praga, ul. Brukowa 2), w charakterze pozwanych, w sprawie z powództwa Prasko-Warszaw. Tow. Poż.-Oszcz. (№ C. 29/21 r.).

Powód żąda:

1) zasądzenia od pozwanych, na mocy aktu rejentalnego, 2.500 rb., czyli 5.400 mk., z 10%, zaległemi od d. 1 maja 1917 r., do dnia zapłaty, i kosztami sądowemi oraz za prowadzenie sprawy, — i

2) zaopatrzenia wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

W razie niestawienia się pozwanych w oznaczonym terminie, sprawa rozpoznaną będzie w ich nieobecności. 210

Sąd okręgowy w Łomży, na mocy art. 309¹ U. P. C., wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Stanisława Anulewicza, aby w termieie 4-miesięcznym od daty niniejszego wezwania stawił się w tymże sądzie, w sprawie z Kazimierą Anulewicz, wdową, zamieszkałą we wsi Kupiski-Stare, gm. Kupiski, pow. Łomżyńskiego.

Powództwo wnosi adw. Czerwiński z żądaniem:

1) majątek nieruchomy, pozostały po Rochu Anulewiczu, znajdujący się we wsi Pniewo, gm. Puchały, pow. Łomżyńskiego, a wymieniony w spisie inwentarza z d. 14 czerwca 1920 r., sporządzonym przez komornika przy sądzie okręgowym w Łomży, Szczukę, podzielić w naturze na 24 równych części, wydzielając na rzecz powódki, wdowy Kazimiery Anulewicz 6/24 części całego majątku — na własność i 4/24 części — na użytkowanie, czyli ogółem 10/24 części, a pozostałe 14/24 części na rzecz pozwanych: Władysława i Stanisława Anulewiczów, po 7/24 części na każdego;

2) zażądać opinji biegłych o możliwości lub niemożliwości podziału w naturze, w razie zaś niemożliwości podziału w naturze—powyższy majątek sprzedać z licytacji publicznej, a otrzymane pieniądze podzielić w sposób powyższy między wskazanemi osobami;

3) wyznaczyć notarjusza dla dokonania aktu działu oraz — w celu nadzoru nad postępowaniem działowem — delegować sędziego okręgowego, — oraz

4) koszta sądowe i za prowadzenie sprawy zasądzić na rzecz powódki z masy spadkowej oraz koszta postępowania działowego pokryć z tejże masy.

Do sprawy dołączono: pełnomocnictwo, spis inwentarza, odpis aktu z 1911 r. za № 94, i 10 metryk. 235

POSTĘPOWANIA SPADKOWE.

Wydział hipoteczny przy sądzie okręgowym w Siedlcach obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Wojciecha Zaleskiego, współwłaściciela dóbr: „Kiełpieniec-Nowe Łąki i Kiełpieniec-Białe Jezioro, — pow. Sokołowskiego;

2) Ignacego Soleckiego, współwłaściciela dóbr „Zosin lit. D", pow. Garwolińskiego;

3) Franciszka Zdunka, współwłaściciela dóbr „Leokadja" pow. Garwolińskiego;

4) Adama Wielowiejskiego, wierzyciela sum: 35.000 mk., zabezpieczonej na dobr. „Wiszniów", pow. Siedleckiego, — oraz 20.000 mk. — na siedleckiej nieruch. hip. № 612;

5) Zofji Chrzanowskiej, wierzycielki sum: 6.000 rb., zabezpieczonej na dobr, „Dziadkowskie", — oraz 12.000 rb., — na dob. „Falatycze Lackie i Ruskie" — pow. Konstantynowskiego;

6) Jana Chodkowskiego, współwłaściciela dóbr „Malinowszczyzna", pow. Bialskiego;

7) Piotra Lipińskiego, współwłaściciela dóbr „Mołmotki" i współwierzyciela sumy 56.000 mk., zabezpieczonej na tychże dobrach, pow. Sokołowskiego;

8) Tadeusza Skonieckiego, współwłaściciela dóbr: „Trzebucza lit. D” i „Boimie”,—pow. Węgrowskiego;

9) Andrzeja Kossowskiego, współwłaściciela dóbr „Ksawerów”, pow. Konstantynowskiego;

10) Kazimiery Czarnockiej, właścicielki siedleckiej nieruch. hip. № 74;

11) Sury-Lei Rozenberg, współwłaścicielki siedleckiej nieruch. hip. № 265;

12) Gołdy Wejntraub, właścicielki siedleckiej nieruch. hip. № 8;

13) Stanisława Ochnio, współwłaściciela dóbr „Krasew lit. C”, pow. Radzyńskiego;

14) Jana Lęwandowskiego, współwłaściciela dóbr „Podlędzie” pow. Łukowskiego;

15) Leontyny Olszewskiej, współwłaścicielki dóbr „Romaszki lit. A”, pow. Włodawskiego;

16) Marji Gerlachowej, wierzycielki sumy 16.000 rb., zabezpieczonej na dobr. „Sobole lit. A, B i C”, pow. Łukowskiego;

17) Jana Perchucia, współwłaściciela dóbr „Curyń lit. Б (B)”, pow. Włodawskiego;

18) Wojciecha i Marjanny małż. Kudelskich, współwłaścicieli dóbr „Kudelczyn lit. A, B i C”, pow. Sokołowskiego;

19) Piotra Myszki, współwłaściciela dóbr „Sewerynów vel Sewerynówke”, pow. Sokołowskiego;

20) Stanisława Ługowskiego, współwlaściciela dóbr „Orle Gniazdo”, pow. Łukowskiego;

21) Apolinarego Kudelskiego, wierzyciela sumy 2.000 rb., zabezpieczonej na dobr. „Rozbity Kamień”, pow. Sokołowskiego;

22) Wiktorji Ulińskiej, współwłaścicielki dóbr „Zieńki”, pow. Włodawskiego;

23) Mikołaja Sadurskiego, współwłaściela dóbr „Nowiny od Sobolewa”, pow. Garwolińskiego;

24) Jana Orła, współwłaściciela dóbr „Mokry Dół”, pow. Łukowskiego;

25) Marcina Mozdrzonka, współwłaściciela dóbr „Zobieszka” pow. Garwolińskiego;

26) Pawła Antolika, współwłaściciela dóbr: „Kembłów” i „Michalin”,— pow. Garwolińskiego;

27) Józefa Filipiuka, współwłaściciela dóbr „Ossówka lit. A, czyli Wycinka”, pow. Konstantynowskiego;

28) Tomasza i Julji małż. Szpander, współwłaścicieli dóbr „Borówka”, pow. Łukowskiego;

29) Jankla-Icka Liweranta, współwłaściciela siedleckiej nieruch. hip. № 251;

30) Wojciecha Szlasa, współwłaściciela dóbr „Michałówka”, pow. Garwolińskiego;

31) Piotra Wawra, współwłaściciela dóbr „Sobienie Biskupie lit. B”, pow. Garwolińskiego;

32) Piotra Urbaniaka, współwłaściciela dóbr „Dziecinów”, pow. Garwolińskiego;

33) Wojciecha Ciary, współwłaściciela dóbr „Dziecinów”, pow. Garwolińskiego;

34) Wojciecha Gomoły, współwłaściciela dóbr: „Leopoldów”, „Skrawki” i „Lusawy”, — pow. Łukowskiego;

35) Antoniego Kamińskiego, współwłaściciela dóbr „Liszki” i „Czaple Ruskie lit. A”, — pow. Sokołowskiego;

36) Barbary Kamińskiej, współwłaścicielki dóbr „Liszki", pow. Sokołowskiego;

37) Katarzyny Zasuwik vel Zasuwiak, współwłaścicielki dóbr „Skurzec lit. C", pow. Siedleckiego;

38) Józefa Chojeckiego, wierzyciela kaucji 40.000 rb., zapisanej na dobr., „Dubów", pow. Włodawskiego;

39) Piotra Błońskiego, współwłaściciela dóbr „Przygody", pow. Siedleckiego;

40) Moszka Wiernika, współwłaściciela dóbr „Zambrzyniec lit. A, B i C", pow. Węgrowskiego;

41) Aleksandry Malinowskiej, współwłaścicielki dóbr „Przesmyki", pow. Konstantynowskiego;

42) Andrzeja Wojewódzkiego, współwłaściciela dóbr „Kobyla-Wólka C", pow. Siedleckiego;

43) Anny I-ślubu Wojewódzkiej, II-ślubu Izdebskiej, współwłaścicielki dóbr „Kobyla Wólka C", pow. Siedleckiego;

44) Karola Filipka, współwłaściciela dóbr „Teodorów B", pow. Siedleckiego, — i

45) Macieja Grabowskiego, współwłaściciela dóbr „Opole", pow. Siedleckiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 29 lipca 1921 r., — w którym interesowani mają się stawić, co do punktów: od 1 do 43 — włącznie w kancelarji wydziału hipot., a co do punktów: 44 i 45 — w kancelarji notarjusza Władysława Szumańskiego, — pod skutkami prekluzji. 213—2—1

Wydział hipoteczny, miejski, przy sądzie okręgowym w Warszawie obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1) Stanisława Lentz'a, współwłaściciela nieruch. №№ 787 i 2637 — w Warszawie;

2) Leona Horodeckiego, współwłaściciela nieruch. № 1477 w Warszawie;

3) Mieczysława Pawlaka, współwłaściciela nieruch. №№ 231 Praga i 232 Praga — w Warszawie;

4) Symchy-Fiszla Rosenfried'a, współwłaściciela nieruch. № 1291 Praga w Warszawie;

5) Ignacego Didier'a, wierzyciela sumy 300.000 mk. na nieruch. № 5906 w Warszawie;

6) Seweryna-Filipa Kotkowskiego, współwłaściciela nieruch. № 1758E w Warszawie;

7) Nauma Hornsztejna, współwłaściciela nieruch. №№ 6868 i 6863 — w Warszawie;

8) Julji Norblinowej, wierzycielki sumy 54.500 rb. w 5% list. zast. Tow. Kred. m. Warszawy, na nieruch. №№ 443 i 444 — w Warszawie;

9) Leona-Stanisława Drewsa, właściciela nieruch. №№ 6901 i 2966 — w Warszawie oraz właściciela folw. „Olszanka", pow. Warszawskiego;

10) Uszera-Lemela Neugoldberg'a, współwłaściciela nieruch. №№ 1411 i 1244A — w Warszawie;

11) Symchy Landona, współwłaściciela nieruch. № 1203 w Warszawie;

12) Walerji-Amalji Loretz'owej, wierzycielki sumy 70.000 rb. na nieruch. № 725 w Warszawie;

13) Władysława Morońskiego, wierzyciela sum: 15.000 rb. oraz 11.000 rb. — na nieruch. № 893 w Warszawie;

14) Wacława i Katarzyny Kanigowskich: pierwszego — jako wierzyciela sumy 3.900 rb. i drugiej — jako wierzycielki sumy 2.000 rb. oraz kaucji 200 rb. — na nieruch. № 1582E/VI w Warszawie;

15) Hindy Ulrychowej, właścicielki nieruch. № 1083B w Warszawie;

16) Juljana-Ansgarego Rutkowskiego, współwłaściciela nieruch. № 2692 w Warszawie;

17) Chaima-Abrama vel Abrama-Chaima Brodatego, współwłaściciela nieruch. № 2290G w Warszawie;

18) Łai vel Eleonory Koral, wierzycielki sumy 6.000 rb. na nieruch. №№ 5754 i 5753 — w Warszawie;

19) Jana i Katarzyny małż. Maruszewskich, właścicieli nieruch. № 990 Praga w Warszawie;

20) Franciszka Malinowskiego wierzyciela sum: 2.500 rb. i 500 rb. — na nieruch. № 131 w Warszawie;

21) Bolesława - Adama - Tadeusza Epstejn'a, współwłaściciela nieruch. №№ 5503 i 1390E — w Warszawie;

22) Wacława Tomkiela, właściciela 7/40 części nieruch. № 3062 A w Warszawie;

23) Karoliny Grabowskiej, wierzycielki sumy 15.000 rb. na nieruch. № 1409/10 w Warszawie;

24) Perli vel Pauliny Lewinowej, wierzycielki sumy 65.000 rb. na nieruch. № 5687 w Warszawie;

25) Jadwigi Kogutowskiej, właścicielki nieruch. № 2281B w Warszawie;

26) Andrzeja Mielęckigo, wierzyciela sumy 15.000 rb. na nieruch. № 5954 w Warszawie;

27) Blandyny Dąbkowicz, współwłaścicielki nieruch. №№ 889 i 852 — w Warszawie, — i

28) Heleny Wiatrowskiej, wierzycielki sum: a) 9.000 rb. — na nieruch. № 983 Praga, b) 3.000 rb.—na nieruch. № 2171D i c) 2.000 rb. na nieruch. № 783 — w Warszawie.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych oznaczony został na d. 28 lipca 1921 r. w kancelarji hipot., miejskiej. 6

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Radomiu obwieszcza, że po zmarłym Antonim Słomczyńskim, wierzycielu sumy 400 rb. z % i ewikcją 40 rb., zabezpieczonej na jego korzyść w dziale IV pod № 3 na nieruch. „Marjackie hip. № 6", pow. Radomskiego — otwarte zostało postępowanie spadkowe.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczono 6-miesięczny, licząc od dnia pierwszej o tem publikacji niniejszej, t. j. na d. 27 lipca 1921 r.

W powyższym terminie interesowani winni się stawić w wydziale hipot. w Radomiu, pod skutkami prekluzji. 212—2—1

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Łomży, Stanisław Kurcyusz, obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1) Ludwika Orsetti'ego, wierzyciela sumy 10.000 rb. z kaucją 1.000 rb., zabezpieczonej w dziale IV wykazu hipot. dóbr. Popowo, pow Pułtuskiego,— pod № 6 oraz Popowo A, tegoż powiatu,—pod № 5;

2) Martyny - Andrei - Wandy Kozłowskiej, wdowy po Feliksie Kozłowskim, wierzycielki sumy 12.678 rb. z kaucją 1.267 rb. 80 kop., zabezpieczonej w dziale IV wykazu hipot. księgi dóbr Bęczkowo, pow. Szczuczyńskiego,— pod № 4, — i

3) Jana Kozłowskiego, właściciela dóbr Bęczkowo, pow. Szczuczyńskiego.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 25 kwietnia 1921 r. w kancelarji pomienionego notarjusza w Łomży. 5468—2—2

Notarjusz przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Łomży, Juljan Jeziorowski, obwieszcza, że po zmarłym Abramie-Icku Cieśluku, współwłaścicielu hipotek. nieruch. „Łomża № 436", toczy się postępowanie spadkowe,

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na d. 27 kwietnia 1921 r. w kancelarji wyżej pomienionego notarjusza. 5070—2—2

Wydział hipoteczny w Wieluniu, z. Kaliskiej, obwieszcza, iż otwarte zostało postępowanie spadkowe po śmierci Abrama-Hillera Kasriela, syna Jakóba, właściciela nieruch. w os. Wieruszów, star. Wieluńskiego, polic. № 249/218, hip. rep. № 508/312.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczono na d. 28 lipca 1921 r., w którym to dniu interesowani winni zgłosić swe prawa, pod skutkami prekluzji. 79—2—1

Notarjusz przy wydziale hipotecznym w Płocku, Zygmunt Ślaski, obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Jerzym-Hubercie Murzynowskim, wierzycielu sumy 54.000 mk. albo 25.000 rb. w 4½% listach zastawnych i ewikcji 5.400 mk.,—zabezpieczonych na dob. „Dzierzgówko", pow. Przasnyskiego, w dziale IV pod №№ 5 i 6;

2) Janie Sokalskim, współwłaścicielu dóbr Chrostkowo lit. A, pow. Rypińskiego, — oraz

3) Janie i Marcjannie małż. Solka, współwłaścicielach dóbr „Cieśle lit. I", pow. Płockiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 1 września 1921 r. w kancelarji tegoż notarjusza w Płocku. 209—2—1

Wydział hipoteczny pow. Makowskiego, z. Łomżyńskiej, obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1) Chai-Michli z Bachrachów Hendel, współwłaścicielki nieruch. w Makowie, hip. № 151, polic. № 162,—a zmarłej w Makowie d. 20 grudnia 1907 r.;

2) Chaima-Lejby, syna Wulfa, i Ruchli, córki Hersza, z Kaców małż. Markus, właścicieli nieruch. w Makowie polic. № 45, hip. № 56, a zmarłych: on—d. 22 września 1914 r., ona zaś—d. 12 maja 1902 r.,—oraz

3) Sury-Estery z Hillerów Wilenbergowej, córki Joska, współwłaścicielki nieruch. w Makowie polic. № 154, hip. № 77, a zmarłej w Makowie d. 10 maja 1916 r.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 28 lipca 1921 r., o godz. 10 z rana, w kancelarji wydziału hipot. w Makowie, dokąd interesowani stawić się powinni osobiście lub przez formalnie upoważnionych pełnomocników, pod skutkami prekluzji z art. 154 i 160 U. H. 89—2—1

Wydział hipoteczny pow. Zamojskiego obwieszcza, że na d. 29 lipca 1921 r. wyznaczony został termin zamknięcia postępowania spadkowego po zmarłych: Chai-Perli Totengreberowej i Szmulu Dorfsgajerze, — właścicielach części nieruch. w Zamościu hip. № 75.

W oznaczonym terminie interesowani zgłosić mają prawa swoje, pod skutkami prekluzji. 249—2—1

Wydział hipoteczny pow. Słupeckiego obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Eljaszu Wróblewskim, właścicielu nieruch. w Kleczewie, polic. № 52, hip. № 320, — i

2) Gierszonie Markowskim, właścicielu nieruch. w Zagórowie polic. № 127/168, hip. № 263.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 24 sierpnia 1921 r. w kancelarji hipot. w Słupcy, gdzie interesowani winni zgłosić swoje prawa, pod skutkami prekluzji (art. 154 i 160 U. H.). 236—2—1

Sąd pokoju w Parczewie, star. Włodawskiego, na zasadzie art. 1682 U. P. C., wzywa sukcesorów zmarłego d. 4 kwietnia 1920 r. w Parczewie ks. Stanisława Zarzyckiego, ażeby w ciągu 6 miesięcy od daty niniejszego obwieszczenia zameldowali prawa swoje do pozostałych po tymże ks. Stanisławie Zarzyckim kapitałów i ruchomości oraz majątku nieruchomego, niehipotekowanego, a znajdującego się w m. Parczewie, star. Włodawskiego. 227

Sąd pokoju VII okręgu pow. Bielskiego, w Siemiatyczach, na zasadzie art. 1682 U. P. C., wzywa sukcesorów zmarłego w Rosji, podczas wojny, Bolesława Nesterowicza, syna Feliksa,—mieszkańca wsi Nurczyk, gm. Milejczyce, pow. Bielskiego, — do zgłoszenia w ciągu 6 miesięcy od daty niniejszego obwieszczenia praw swoich do pozostałego po zmarłym Nesterowiczu— majątku we wsi Nurczyk. 220

Wydział hipoteczny pow. Nieszawskiego obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po Abramie Frankiensztejnie, wierzycielu kaucji 25.000 rb., zabezpieczonej na nieruch. w Ciechocinku, oznaczonej № 2 H. 40, hip. № 58.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 30 lipca 1921 r., w którym to terminie interesowani winni zgłosić prawa swoje w tymże wydz. hipot., pod skutkami prekluzji. 214—2—1

REGULACJE HIPOTEK.

Wydział hipoteczny pow. Słupeckiego obwieszcza, że na d. 27 kwietnia 1921 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla dwóch, sąsiadujących z sobą, nieruch. w m. Pyzdrach, a mianowicie:

1) oznaczonej № 209 — przy ul. Słupeckiej — i

2) oznaczonej № 209—przy ul. Kaliskiej,—a składających się: a) z domu mieszkalnego (murowanego) z cegły i drzewa; b) z oficyny mieszkalnej— z drzewa; c) z chlewów — z drzewa; d) z domu mieszkalnego, z wozownią, e) z oficyny mieszkalnej — z drzewa; f) ze śpichrza — z drzewa; g) z ustępu — z drzewa; h) z placu pod temi wszystkiemi budynkami oraz podwórza, — należących do Józefa i Łucji małż. Kruszyńskich.

W oznaczonym terminie interesowani winni zgłosić swoje prawa w kancelarji tegoż wydziału hipot. w Słupcy, pod skutkami prekluzji. 6390

Wydział hipoteczny pow. Kieleckiego obwieszcza, że na d. 27 kwietnia 1921 r. oznaczony został termin pierwiastkowego urządzenia hipoteki dla należącej do ss-rów Estery-Dwojry Zilberberg nieruchomości w os. i gm. Bo-

dzentyn, pow. Kieleckiego,—zapisanej w tabeli pod № 59,—przestrzeni 19 pręt. kw. gruntu, — oraz znajdujących się tam zabudowań.

W oznaczonym terminie interesowani winni zgłosić prawa swoje do wymienionej wyżej nieruchomości w kancelarji tegoż wydziału hipot., pod zagrożeniem prekluzji. 86

Wydział hipoteczny pow. Kieleckiego obwieszcza, że na d. 27 kwietnia 1921 r. oznaczony został termin pierwiastkowego urządzenia hipoteki dla należącej do Józefa Michcińskiego osady włośc. przestrzeni 109½ pręt. kw. gruntu z zabudowaniami, — położonej we wsi Białogon, gm. Niewachlów, pow. Kieleckiego, a zapisanej w tabeli wsi Białogon pod № 50.

W oznaczonym terminie interesowani winni zgłosić prawa swoje w kancelarji tegoż wydziału hipot., pod zagrożeniem prekluzji. 87

Wydział hipoteczny pow. Włoszczowskiego, mający siedzibę swoją w Kielcach, obwieszcza, że na d. 27 kwietnia 1921 r. oznaczony został termin wznowienia utraconej w czasie minionych działań wojennych księgi hipot. nieruchomości, należącej do Kałmy Ginsberga, położonej w m. Włoszczowie, z. Kieleckiej, — zapisanej w tabeli m. Włoszczowy pod № 181/162, a oznaczonej polic. № 39, hip. № 45 i składającej się z placu oraz ogrodu, — przestrzeni 77 pręt. kw., z zabudowaniami i z prawem do serwitutów.

W oznaczonym terminie interesowani winni zgłosić prawa swoje do wymienionej wyżej nieruchomości w kancelarji tegoż wydziału hipot., pod zagrożeniem prekluzji. 88

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Koninie obwieszcza, że na d. 28 kwietnia 1921 r. wyznaczony został termin do pierwiastkowej regulacji hipotek dla:

1) niezabudowanej działki gruntu, w obrębie gruntów os. Rychwał,— przestrzeni 60 pręt. kw. — a pochodzącej z osady, zapisanej w tab. likw. pod № 65;

2) działki gruntu z budynkami,— przestrzeni 60 pręt. kw. w Rychwale,— pochodzącej z osady, zapisanej w tab. likw. pod № $\frac{67}{95}$ — 143, a należącej — do Jana i Leokadji małż. Łukaszewskich;

3) nieruchomości we wsi Święcia, gm. Dąbroszyn, pow. Konińskiego,— ogólnej przestrzeni 29 mórg 265 pręt. runtu, — zapisanej w tab. likw. po № 16 — na imię Fryderyka Foss'a;

4) nieruchomości we wsi Stara-wieś, gm. Dąbroszyn, pow. Konińskiego, — składającej się z 4 mórg gruntu, nazwanych „Odpadki", a zapisanej w tab. likw. pod № 26 — na imię Ignacego Nawrockiego, oraz

5) nieruchomości w obrębie os. Rychwał, składających się: a) z 4 zagonów gruntu z większej osady, zapisanej w tab. likw. pod № 42/59; b) 163 pręt. gruntu, pochodzących z gruntów poduchownych, a zapisanych w tab. likw. pod № 24; c) 1 mor. 50 pręt. gruntu zapisanych pod № 7/7 tab. likw., — i d) 260 pręt. kw. gruntu, pochodząccych z gruntów poduchownych, a zapisanych w tab. likw. pod № 23 — na imię Jana Rajskiego. 90

Wydział hipoteczny pow. Nieszawskiego, obwieszcza, że na d. 30 kwietnia 1921 r. wyznaczony został termin regulacji hipotek dla:

1) osady włośc. № 11 we wsi Kolonja Święte, gm. Straszewo, — obszaru 30 morgi gruntu, — należącej do Józefa Michalskiego, — i

2) części osady włośc. № 16 we wsi Czamaninek, gm. Czamanin, obszaru 6 mórg 204 pręt. gruntu, — należącej do Franciszka i Marjanny małż. Lisieckich.

Interesowani winni w powyższym terminie zgłosić prawa swoje do wymienionych osad w kancelarji wydziału w Nieszawie, pod skutkami prekluzji z art. 154 i 160 U. H. 215

O MIANOWANIU KURATORA.

Decyzją z d. 19 listopada 1920 r. sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 36 i nast. K. C. P. oraz art. 1775 i nast. U. P. C. a zgodnie z wnioskiem prokuratora, — dla nieobecnej Józefy Krasuckiej, właścicielki 1 mor. 50 pręt. gruntu z osady w m. Tomaszowie Lub.—mianował kuratora w osobie Józefa Piroga, syna Ignacego, — mieszkańca m. Tomaszowa. 237

Decyzją z d. 17 grudnia 1920 r. sąd okręgowy w Zamościu, na zasadzie art. 36 i nast. K. C. P. oraz art. 1775 i nast. U. P. C. a zgodnie z wnioskiem prokuratora, — dla nieobecnego Timofieja Żabikowa, właściciela nieruchomości, składającej się z placu i starego, nie nadającego się do zamieszkania, domu w Zamościu, na nowej osadzie, pod № 3, — mianował kuratora w osobie Ignacego Ferensa, mieszkańca m. Zamościa. 229

LISTY GOŃCZE.

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkańca m. Ciechanowa — Icka-Majera Pecynera, lat 25, oskarżonego z art. 585 cz. 1 oraz 51 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego: lat 25, wzrost niski, szczupły, twarz pociągła, blondyn, bez zarostu.

Komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winien je wskazać sądowi okręgowemu w Mławie lub też najbliższej władzy. № K. 147/20 r. 244

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkańca Pniewa, pow. Pułtuskiego, — Józefa Piekarskiego, syna Józefa, lat 23, oskarżonego z art. 581, cz. II i III oraz 51 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego — nieznane.

Komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winien je wskazać sądowi okręgowemu w Mławie lub też najbliższej władzy. (№ K. 599/20). 245

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Cyprjana Jagodzińskiego, lat 26, ostatnio zamieszkałego w Jednorożcu, kancelisty nadleśnictwa „Jednorożec", a oskarżonego z art. 108 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego — nieznane.

Komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winien je wskazać sędziemu śledczemu na pow. Przasnyski lub też najbliższej władzy. (№ S. 124/20 — Z. K. № 768/20). 246

Mieszkańcy m. st. Warszawy:

1) Stanisław Łagodziński, zamieszkały przy ul. Grzybowskiej 51, lat 29, urodzony we wsi Miłocin, gm. Wojciechów, star. Lubelskiego, murarz, — i

2) Stanisław Rednowski, zamieszkały przy ul. Nowolipki 53, lat 20, urodzony we wsi i gm. Kozłów, star. Sochaczewskiego,—a oskarżeni obaj o kradzież, — zbiegli.

Rysopisy oskarżonych:

Łagodzińskiego — wzrostu średniego, blondyn, oczy niebieskie, twarz okrągła.

Rednowskiego — wzrostu średniego, blondyn, oczy niebieskie, twarz pociągła.

Sąd okręgowy w Siedlcach, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., obwieszcza przeto, że każdy, posiadający wiadomość o miejscu pobytu oskarżonych, obowiązany jest wskazać je miejscowej policji, a władze policyjne — odesłać ich do więzienia w Siedlcah, do rozporządzenia sądu okręgowego. 232

Mieszkanka m. Siedlec (ul. Browarna 2), Doba Pszenna, lat 25, urodzona w Siemiatyczach, a oskarżona z art. 149 cz. 1 K. K., — ukrywa się.

Rysopis oskarżonej: wzrostu średniego, brunetka, oczy piwne, twarz pociągła, usta grube, nos proporcjonalny.

Sąd okręgowy w Siedlcach, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., obwieszcza przeto, że każdy posiadający wiadomość o miejscu pobytu oskarżonej, obowiązany jest wskazać je miejscowej policji, a władze policyjne — odesłać ją do więzienia w Siedlcach, do rozporządzenia sądu okręgowego. 233

Na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., sąd pokoju w Tyńcu, stosownie do decyzji swej z d. 22 grudnia 1920 r., poszukuje Dawida Klejna, syna Abrama-Tobjasza, — ur. d. 24 lutego 1902 r. w os. i gm. Opatówek oraz zamieszkałego tam, a oskarżonego z art. 591 K. K. i zbiegłego niewiadomo dokąd.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego: wzrost średni, szyja trochę przydługa, włosy ciemno-blond, oczy szare.

W razie odnalezienia poszukiwanego lub miejsca jego zamieszkania, należy bezzwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania i doniesienia o tem sądowi pokoju w Tyńcu, pow. Kaliskiego. 228

Sąd okręgowy w Mławie, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkańca Serocka, gm. Zegrze, — Ludwika Rappa, lat 31, oskarżonego z art. 650 cz. II K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego — nieznane.

Komu wiadomem jest miejsce pobytu poszukiwanego, winien je wskazać sądowi okręgowemu w Mławie lub też najbliższej władzy. (№ K. 591/20). 211

Sąd pokoju, wiejski, w Brzezinach, na mocy art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje Nazarego Łornaczuka, syna Jana, lat 30, ostatnio zamieszkałego we wsi Józefów, gm. Mroga-Dolna, pow. Brzezińskiego, — obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, a oskarżonego o przekroczenie art. 581 cz. 2 i 3 K. K.

Rysopis i znaki szczególne poszukiwanego — nieznane.

Komu wiadome jest miejsce pobytu poszukiwanego, winien niezwłocznie zakomunikować najbliższym władzom policyjnym, w celu zaaresztowania go i doniesienia o tem sądowi pomienionemu. 221

Sąd pokoju w Zbuczynie, star. Siedleckiego, w myśl art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje zbiegłego z aresztu Jakóba Malukowa, syna Zacharego i Uliny, lat 19, mieszkańca m. Brześcia-Litewskiego, — skazanego z art. 581 cz. 2 K. K. na rok więzienia.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Komu jest wiadome miejsce pobytu Malukowa, winien wskazać, gdzie ten się znajduje. 226

Sąd okręgowy w Łodzi, wydział karny, na zasadzie art. 846 i 847 U. P. K., poszukuje mieszkańca m. Tomaszowa, Piotra Lenarczyka, syna Antoniego i Józefy, lat 20, zamieszkałego w Łodzi, ul. Szosa-Rokocińska 101, katolika, piśmiennego, kawalera, robotnika, — postawionego w stan oskarżenia z art. 51 oraz 583 cz. 2 K. K. i ukr wającego się.

Rysopis poszukiwanego nieznany.

Posiadający wiadomość o miejscu pobytu poszukiwanego, obowiązany jest wskazać je policji, a władze policyjne obowiązane są odesłać zatrzymanego do więzienia w Łodzi, przy ul. Milsza, do dyspozycji sądu okręgowego m. Łodzi, do akt № 728/18. 231

Odwołanie listu gończego.

Sąd okręgowy w Łodzi, wydział karny, niniejszem odwołuje list gończy za Janem Włodarskim, w sprawie I. 1. K. 218/20. 230

REJESTRACJE HANDLOWE.

Do rejestru handlowego, działu B, sądu okręgowego w Warszawie wciągnięto następujące dodatkowe zgłoszenia pod numerami:

305/III. Krajowa Spółka Techniczno-Handlowa: Wspólnik-zarządca: Medard Gasparski. Na mocy aktu z d. 19 maja 1920 r. za № 1833, zeznanego przed notarjuszem Dobrowolskim w Warszawie, wspólnik Przemysław Świderski udział swój scedował Medardowi Gasparskiemu.

29. T-wo Akc. Pabjanickiej Fabryki Papieru Robert Saenger w Warszawie: Czesławowi Wehrowi z Warszawy, ul. Matejki 8, udzielono prokury.

48. T-wo Akc. Warszawski Lombard Prywatny: Na ogólnem zebraniu akcjonarjuszów z d. 20 sierpnia 1920 r. zarząd ukonstytuował się w następującym składzie: dyrektorowie: Władysław Starkiewicz, Władysław Lasocki, Michał Browiński; zastępcy dyrektorów: Michał Morgulec, Eustachy Cink, — wszyscy z Warszawy; z nich Władysław Starkiewicz — jako dyrektor-zarządzający. Odpis protokułu ogólnego zebrania akcjonarjuszów z d. 20/VIII 1920 r. znajduje się na str. 29 aktów.

78. Towarzystwo Ubezpieczeń „Przezorność": Ustąpili z dyrekcji: Leopold baron Kronenberg, Cezary Ponikowski, Stanisław Pietraszkiewicz; do dyrekcji wybrani zostali: jako członek dyrekcji — dotychczasowy zastępca członka dyrekcji — Paweł Górski i — jako zastępcy członków dyrekcji: Józef Ewert, Henryk Karpiński i Karol Kozłowski, — wszyscy z Warszawy.

83. Bank Towarzystw Spółdzielczych: Na miejsce ustępującego członka zarządu — Stanisława Karpińskiego — wybrany został Zygmunt Święcicki z Warszawy. Z rady Banku — z powodu śmierci — ustąpili: Mieczysław Pfeiffer i Marjan Lutosławski, a na ich miejsce wybrani zostali: Władysław Nowca i Mieczysław Porowski — z Warszawy. Prokurentami wyznaczeni zostali: Ewa Mroczkiewiczówna i Henryk Grabowski — oboje z Warszawy.

88. Towarzystwo Udziałowe Specjalnej Fabryki Armatur i Motorów „Ursus" w Warszawie: członkowie komisji likwidacyjnej: Wiesław Januszewski, Ludwik Rossman, Stanisław Rostkowski; zastępcy członków komisji likwidacyjnej: Karol Strasburger, Kazimierz Mieszczański (nieobecny), — wszyscy z Warszawy. Na zebraniu udziałowców w d. 14 lutego 1920 r. uchwalona została likwidacja przedsiębiorstwa. Członkowie komisji likwidacyjnej oraz ich zastępcy — uprawnieni są do wykonywania czynności likwi-

dacyjnych — we dwóch łącznie. Na mocy aktu zawiązania spółki akcyjnej pod firmą: „Fabryka Silników i Traktatorów „Ursus” Spółka Akcyjna”, zeznanego przed notarjuszem Dąbrowskim w Warszawie d. 2 lipca 1920 r. za № 1202, majątek ruchomy i nieruchomy firmy w Polsce, jednakże bez pasywów, oraz zamówienia w Polsce—przekazane zostały spółce akcyjnej.

91. Akcyjne Towarzystwo Bank Handlowy w Warszawie: Otwarto oddział w Poznaniu. Udzielono prokury dla centrali i oddziałów: Józefowi Fryczowi, Kazimierzowi Świderskiemu i Gustawowi Wolskiemu (nieobecni) z Poznania.

102. Dom Komisowo-Handlowy Frydrychowicz, Rejewski i S-ka. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie: Spółka została rozwiązana; przedsiębiorstwo — zlikwidowane.

296. Spółka Akcyjna Przemysłu Włókienniczego J. Smarzyński, F. Miłobędzki i J. Malewski w Warszawie: Franciszkowi Leja udzielona została prokura.

458/IV. Spółka Akcyjna Samochodów „Polski Fiat”: Siedziba przedsiębiorstwa znajduje się w Warszawie, przy ul. Ś-to Krzyskiej 28.

618/IV. Towarzystwo Ubezpieczeń na życie „Varsovia”. Spółka akcyjna: Otwarto oddziały: w Warszawie — ul. Jasna 4, we Lwowie — ul. Zyblikiewicza 15, w Poznaniu — ul. 27-grudnia 10, w Krakowie — ul. Sienna 2. Kierownikami oddziałów wyznaczeni zostali: oddziału w Warszawie — Bronisław Gnatowski, oddziału we Lwowie — Aleksander Majewski i zastępca Bolesław Czuruk, oddziału w Poznaniu — Maciej Bojanowski, oddziału w Krakowie — Marjan Nowicki, zastępcą zaś jego — Władysław Kuchciński. Kierownicy oddziałów uprawnieni są do podpisywania korespondencji, wszelkich dokumentów pieniężnych, tyczących się interesów firmy, prowadzonych przez te oddziały. 6030

Do rejestru handlowego, działu B, sądu okręgowego w Warszawie d. 13/III-1920 r. wciągnięto:

Zakłady Graficzno-Wydawnicze „Książka”. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Siedziba spółki w Warszawie, ul. Moniuszki 11. Spółka ma na celu prowadzenie w Warszawie drukarni i wydawanie własnym nakładem książek. Wspólnikami są: Janina Borzymówna, panna pełnoletnia,—z 50 udz.,— ul. Nowogrodzka 6; Stanisław Borzym—z 15 udz.,—ul. Nowogrodzka 6; Bolesław Zjawiński — z 20 udz., — ul. Nowy-Świat 41, — i Władysław Trzaska— z 15 udz., — ul. Ś-to Krzyska 15, — wszyscy z Warszawy. Kapitał zakładowy 500.000 mk., podzielony na 100 udziałów, na rachunek których wpłacono 300.000 mk.; pozostałe 200.000 mk. winny być wpłacone w ciągu roku od dnia zeznania aktu spółki. Zarządcami są: Janina Borzymówna, ul. Nowogrodzka 6, prezes Bolesław Zjawiński, ul. Nowy-Świat 41, sekretarz Władysław Trzaska, ul. Ś-to Krzyska 15,—wszyscy z Warszawy—zastępują spółkę wobec władz i osób oraz prowadzą jej interesa. Wszelkie zobowiązania winny być podpisywane pod stemplem firmy przez dwóch członków zarządu— w tej liczbie prezesa. Pokwitowania z odbioru należności, towarów, wszelkiego rodzaju korespondencji pocztowej oraz pełnomocnictwa sądowe—będą podpisywane przez jednego członka zarządu pod stemplem firmy. Akt spółki zawarty przed notarjuszem Dobrowolskim d. 22 grudnia 1919 r. za № 4549 na czas nieograniczony. Wpis powyższy uzupełniony został w d. 9 października 1920 r.: Wspólnikami są: Tadeusz Dąbrowski, ul. Warecka 14, Karolina Dębnicka, panna pełnoletnia, ul. Wilcza 43, — oboje w Warszawie. Kapitał zakładowy podniesiony został do 4.000.000 mk., podzielonych na 800 udziałów, z których posiadają: Dębnicka—225, Zjawiński—376, Trzaska 136, Dąbrowski—48 i Borzym—15 udziałów. Na rachunek kapitału wpłacono 3.970.000 mk., po-

zostałe 30.000 mk. winny być wpłacone do d. 22 grudnia 1920 r. Zarządcami są: prezes Bolesław Zjawiński, ul. Nowy-Świat 41, sekretarz Władysław Trzaska, ul. Ś-to Krzyska 15 i skarbnik Karolina Dębnicka, ul. Wilcza 43, — wszyscy w Warszawie. Na mocy aktów, zeznanych przed notarjuszem Dobrowolskim w Warszawie: d. 27 maja 1920 r. za № 1923 — Janina Borzymówna udziały swoje ustąpiła Karolinie Dębnickiej, zaś z d. 2 września 1920 r. za № 3212—do spółki przyjęty został Tadeusz Dąbrowski i kapitał został podniesiony. 6064

Do rejestru handlowego, działu B, sądu okręgowego w Warszawie d. 4/VIII-1920 r. wciągnięto:

Towarzystwo Ubezpieczeń na życie „Varsovia” — Spółka Akcyjna. Siedziba spółki w Warszawie, ul. Jasna 4. Celem spółki jest prowadzenie bezpośrednich i pośrednich operacji ubezpieczeniowych, opartych na życiu ludzkiem i na zdolności człowieka do pracy. Kapitał zakładowy 10.000.000 mk., podzielony na 10000 akcji imiennych. Na rachunek kapitału wpłacono 25%— na akcję, stosownie do § 311 statutu; a niezależnie od tego—stosownie do § 28 statutu—wpłacono 25% na akcję—na fundusz organizacyjny. Do rady zarządzającej wybrani zostali: Kazimierz Natanson, ul. Al. Ujazdowskie 28, Edmund Ginwiłł-Piotrowski, ul. Boduena 5, Henryk hr. Piotrowskl, ul. Aleja Róż 1, Paweł Górski, ul. Foksal 8, Edward Strasburger, ul. Al. Ujazdowskie 38, Oskar Saenger, ul. Al. Ujazdowskie 17, Rafał-Alfred Rafałłowicz, ul. Jasna 10, Antoni Wieniawski, ul. Piękna 2,—wszyscy w Warszawie i Zygmunt Rychłowski z Poznania, ul. Marcinkowskiego 1. Dyrekcję stanowią: dyrektor Edmund Ginwiłł-Piotrowski, ul. Boduena 5; zastępca dyrektora Paweł Górski, ul. Foksal 8; vice-dyrektor Tadeusz Rotwand, ul. Kredytowa 3— w Warszawie. Kompetencji rady zarządzającej podlegają wszystkie sprawy, z wyjątkiem tych, których rozstrzyganie należy do walnego zgromadzenia. Do bezpośredniego zaś kierowania sprawami bieżącemi spółki rada zarządzająca mianuje: dyrektora i vice-dyrektorów. Listy o wydanie funduszów lub dokumentów z instytucji kredytowych winny być opatrzone dwoma podpisami, a mianowicie: jednego z członków rady zarządzającej i dyrektora lub też vice-dyrektora, upoważnionego do tego przez radę. Polisy i świadectwa tymczasowe na ubezpieczenie podpisuje jeden z członków rady zarządzającej, dyrektor lub jeden z vice-dyrektorów. Korespondencję bieżącą oraz dokumenty i plenipotencje podpisuje dyrektor albo jeden vice-dyrektor, lub wreszcie osoba, upoważniona do tego przez radę zarządzającą. Spółka akcyjna. Statut jej, zatwierdzony przez Ministrów: Skarbu oraz Przemysłu i Handlu d. 22 maja 1920 r., opublikowany został w „Monitorze Polskim” d. 3 lipca 1920 r. № 147. Akt spółki zeznany został przed notarjuszem Wyganowskim w Warszewie d. 4 czerwca 1920 r. za № 739. 6063

Tłoczono w Drukarni Państwowej
z polecenia Ministra Sprawiedliwości. № 12733